

平成30年度 社団法人
岐阜県臨床検査技師会 精度管理報告会

各研究班精度管理調査結果報告

臨床化学検査 I

渡辺 景介（東海中央病院）



各部門 精度管理調査結果報告(臨床化学検査 I)

■ 評価方法

日臨技の評価方法に準拠した。

項目	評価方法		A	B	C
Glu	項目一括評価	平均値からの±%偏差	2.3%	5.0%	7.5%
T-BIL	方法別評価	①平均値からの±mg/dl	①0.10	①0.20	①0.30
NA	項目一括評価	平均値からの±mmol/L	±2mm	±3mm	±4mm
K	項目一括評価	平均値からの±mmol/L	±0.10mm	±0.20mm	±0.30mm
CL	方法別評価	平均値からの±mmol/L	±2mm	±3mm	±4mm
Ca	項目一括評価	平均値からの±%偏差	1.0%	4.08%	6.12%
IP	項目一括評価	平均値からの±%偏差	3.5%	5.0%	7.5%
Fe	項目一括評価	平均値からの±%偏差	5.0%	5.0%	7.5%
Mg	項目一括評価	平均値からの±%偏差	5.0%	5.0%	7.5%
TP	項目一括評価	平均値からの±%偏差	1.20%	3.31%	4.97%
ALB	項目一括評価	平均値からの±%偏差	1.3%	5.0%	7.5%
UA	項目一括評価	平均値からの±%偏差	5.0%	5.0%	7.5%
BUN	項目一括評価	平均値からの±%偏差	5.0%	5.0%	7.5%
CRE	項目一括評価	平均値からの±mg/dl	①0.10 ②0.20	①0.10 ②0.20	①0.20 ②0.30

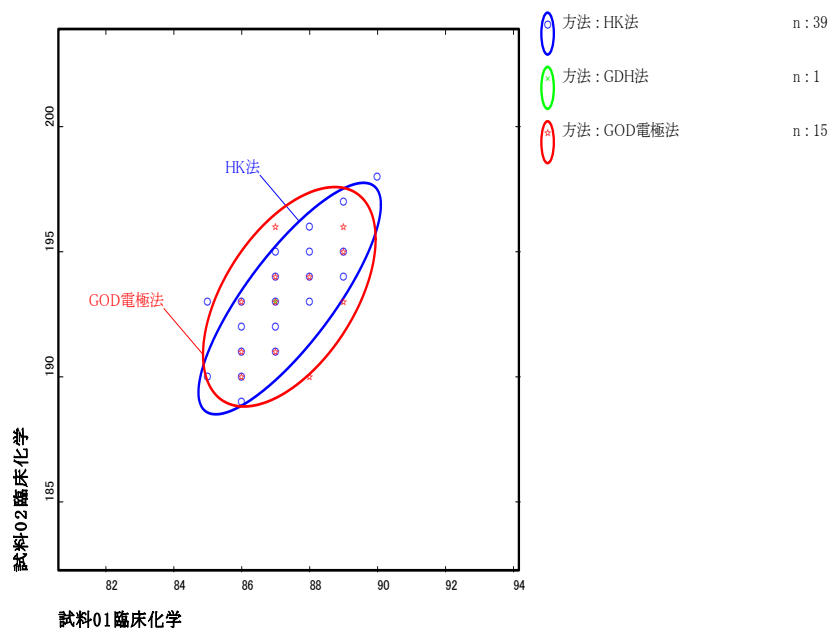
項目	評価方法		A	B	C
T-CHO	項目一括評価	平均値からの±%偏差	4.5%	5.0%	7.5%
TG	方法小分類別評価	平均値からの±%偏差	5.0%	5.0%	7.5%
HDL-C	試薬別評価	平均値からの±%偏差	5.0%	5.0%	7.5%
LDL-C	試薬別評価	平均値からの±%偏差	5.0%	5.0%	7.5%
CRP	項目一括評価	①平均値からの±mg/dl ②平均値からの±%偏差	①0.05 ②5.0	①0.10 ②6.0	①0.20 ②7.5
AST	項目一括評価	平均値からの±%偏差	5.0%	5.0%	7.5%
ALT	項目一括評価	平均値からの±%偏差	5.0%	6.5%	7.5%
LD	項目一括評価	平均値からの±%偏差	3.9%	5.0%	7.5%
ALP	項目一括評価	平均値からの±%偏差	5.0%	6.5%	7.5%
AMY	項目一括評価	平均値からの±%偏差	5.0%	5.0%	7.5%
CK	項目一括評価	平均値からの±%偏差	5.0%	5.0%	7.5%
GGT	項目一括評価	平均値からの±%偏差	5.0%	5.0%	7.5%
ChE	項目一括評価	平均値からの±%偏差	4.7%	5.0%	7.5%
HbA1c	項目一括評価	平均値からの±%偏差	5.0%	5.0%	7.5%

■ Glu

測定法	施設数	%	前年数	日臨%
ヘキソキナーゼ法	39	63	38	63
ブドウ糖酸化酵素電極法	15	24	16	26
グルコキナーゼ法	0	0	1	3
ブドウ糖脱水素法	1	2	1	1
ブドウ糖酸化酵素法	0	0	1	0.3
ドライケミストリー法	6	10	6	7
未回答	1	2	1	—

グルコース-統計
mg/dL 1

総件数: 55



	全体	
試料	試料①	試料②
mean	87.5 (89.3)	193.2 (191.7)
SD	1.29	2.07
CV%	1.48	1.07

2次サーベイ2施設
(ヘキソキナーゼ法 試料①②1施設、
試料②1施設)

評価C、D⇒A
(再キャリ、試薬交換)
(入力ミス 1施設)

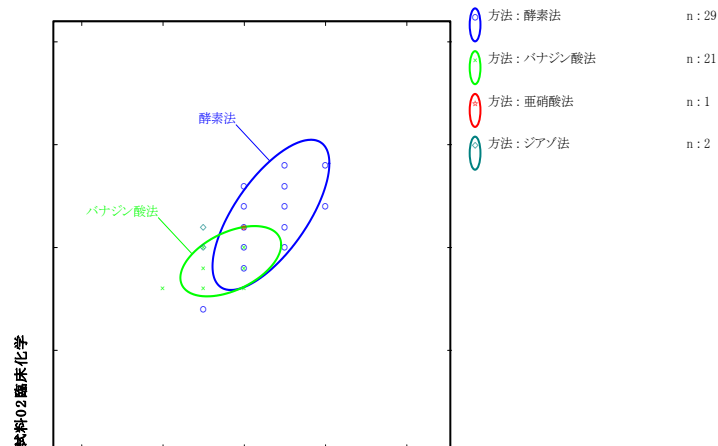
■ T-BIL

測定法	施設数	%	前年数	日臨%
酵素法	29	48	31	44
バナジン酸酸化法	21	34	21	47
亜硝酸酸化法	1	2	1	0.2
ジアゾ法	2	3	2	0.9
ドライケミストリー法	7	11	6	9
未回答	1	2	1	—

試料	全体	
	試料①	試料②
mean	0.82 (0.73)	4.56 (4.41)
SD	0.08	0.17
CV%	10.02	3.80

総ビリルビン-統計
mg/dL 1

総件数: 53



試料01臨床化学

測定法	試料①	試料②
酵素法	0.87	4.66
バナジン酸酸化法	0.77	4.43
亜硝酸酸化法	0.80	4.60
ジアゾ法	0.70	4.55

2次サーベイ1施設 (バナジン酸酸化法 試料②1施設)	評価D⇒A (再キャリ、試薬交換)
--------------------------------	----------------------

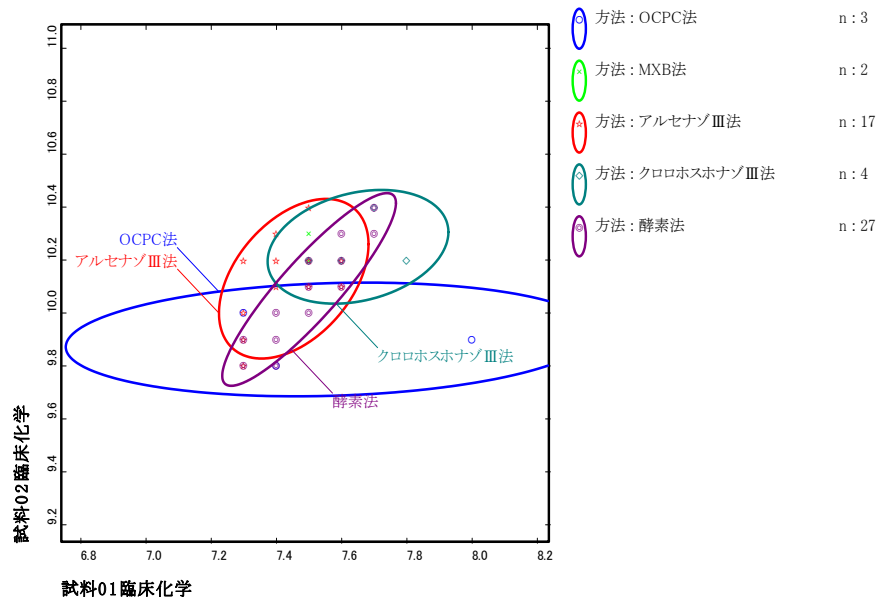
Ca

測定法	施設数	%	前年数	日臨%
酵素法	27	46	31	24
OCPC法	3	5	4	6
アルセナゾⅢ法	17	29	9	48
MXB法	2	3	4	6
クロロホスホナゾⅢ法	4	7	6	7
ドライケミストリー法	6	10	5	7

	全体	
試料	試料①	試料②
mean	7.49 (7.60)	10.11 (10.47)
SD	0.13	0.16
CV%	1.68	1.61

カルシウム-統計
mg/dL 1

総件数: 53



<p>2次サーベイ2施設 (クロロホスホナゾⅢ法 試料②1施設、アルセナゾⅢ法 試料②1施設)</p>	<p>評価C⇒A (再キャル、試薬交換)</p>
---	------------------------------

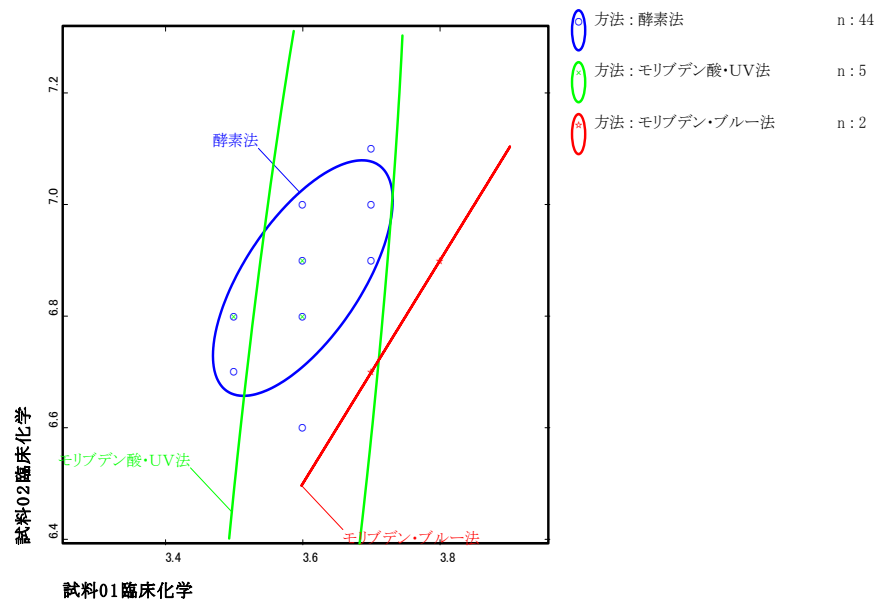
■ IP

測定法	施設数	%	前年数	日臨%
酵素法	44	83	47	80
モリブデン酸・UV法	5	9	3	9
モリブデン・ブルー法	3	6	1	8
ドライケミストリー法	1	2	2	2

	全体	
試料	試料①	試料②
mean	3.61 (3.80)	6.86 (6.50)
SD	0.07	0.10
CV%	1.87	1.41

無機リン統計

総件数: 51



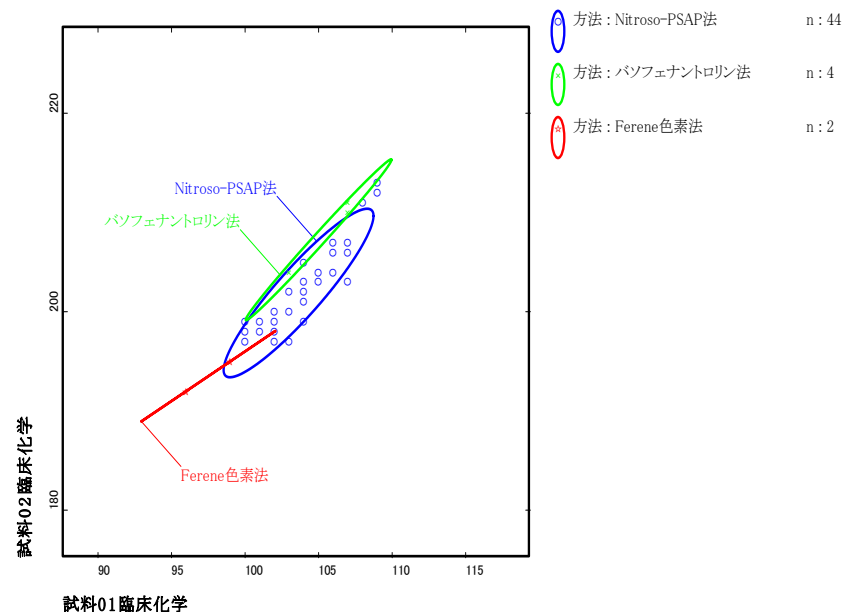
■ Fe

測定法	施設数	%	前年数	日臨%
Nitroso-PSAP法	44	88	44	85
バソフェナントロリン法	4	8	4	12
Ferene色素法	2	4	2	1
ドライケミストリー法	0	0	1	1

	全体	
試料	試料①	試料②
mean	103.5	202.0
SD	2.65	4.46
CV%	2.56	2.21

血清鉄-統計
μg/dL 1

総件数: 50



2次サーベイ2施設
(Nitroso-PSAP法試料①2
施設)

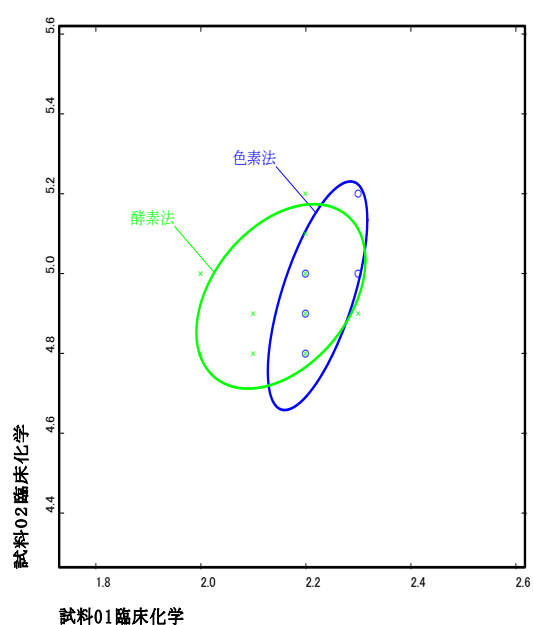
評価C⇒A
(再キャル、試薬交
換)

Mg

測定法	施設数	%	前年数	日臨%
酵素法	21	70	24	69
色素法	9	30	8	29

	全体	
試料	試料①	試料②
mean	2.17	4.94
SD	0.07	0.11
CV%	3.40	2.30

マグネシウム-統計
mg/dL 1



総件数: 30

○ 方法: 色素法 n: 9
○ 方法: 酵素法 n: 21

2次サーベイ2施設
(色素法試料①1施設、酵素法試料①1施設)

評価C⇒A
(再キカル、試薬交換)

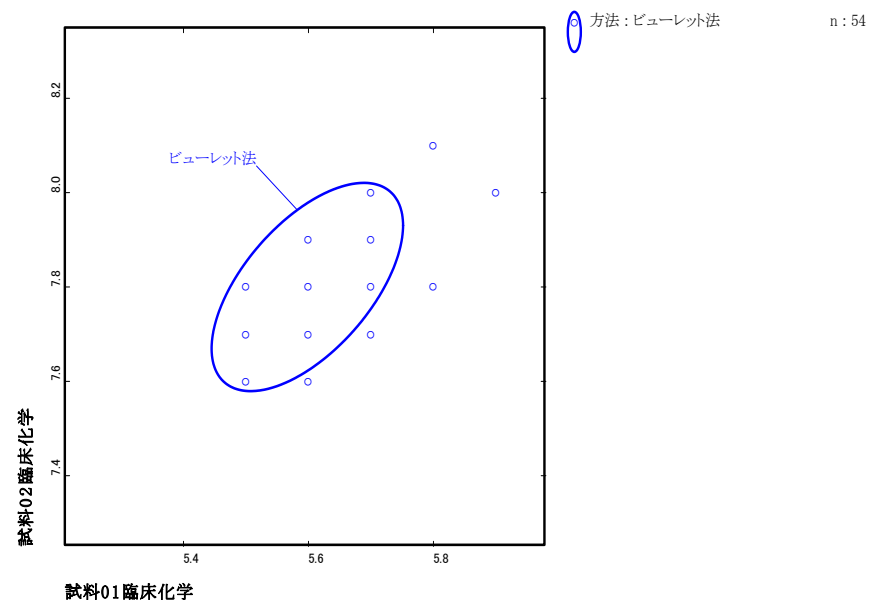
■ TP

測定法	施設数	%	前年数	日臨%
ビューレット法	55	89	56	92
ドライケミストリー法	6	10	6	8
未回答	1	1	1	—

	全体	
試料	試料①	試料②
mean	5.60 (5.62)	7.80 (8.08)
SD	0.07	0.11
CV%	1.26	1.38

総蛋白-統計

総件数 : 54



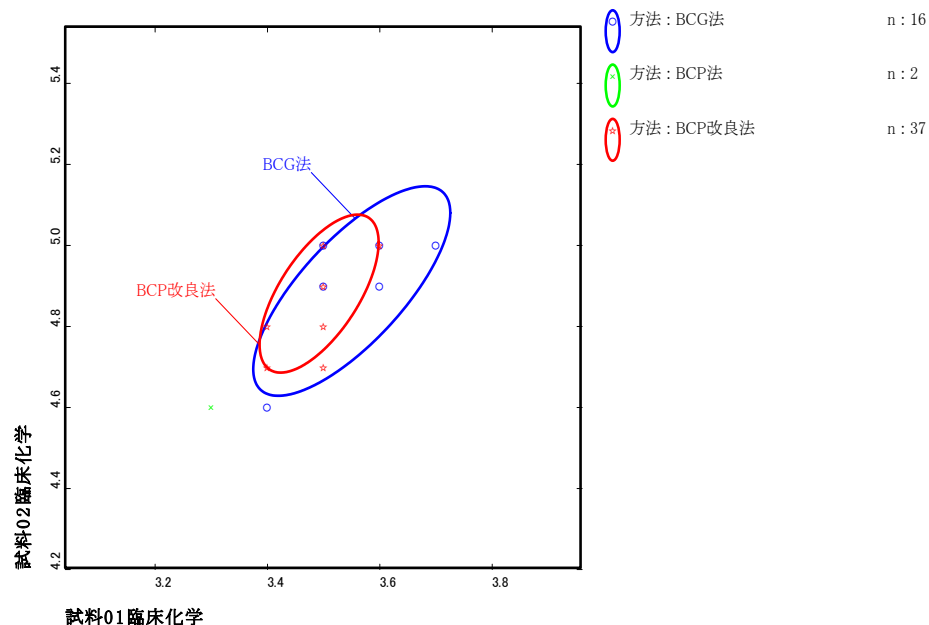
ALB

測定法	施設数	%	前年数	日臨%
BCG法	16	27	15	19
BCP改良法	37	62	39	72
BCP法	2	3	2	3
ドライケミストリー法	4	7	4	6
未回答	1	1	—	—

全体	試料①	試料②
mean	3.50 (3.35)	4.87 (4.93)
SD	0.08	0.11
CV%	2.18	2.28

アルブミン-統計
g/dL 1

総件数：55



2次サーベイ1施設
(BCP法 試料②1施設)

評価C⇒B
(再キャル、試薬交換)

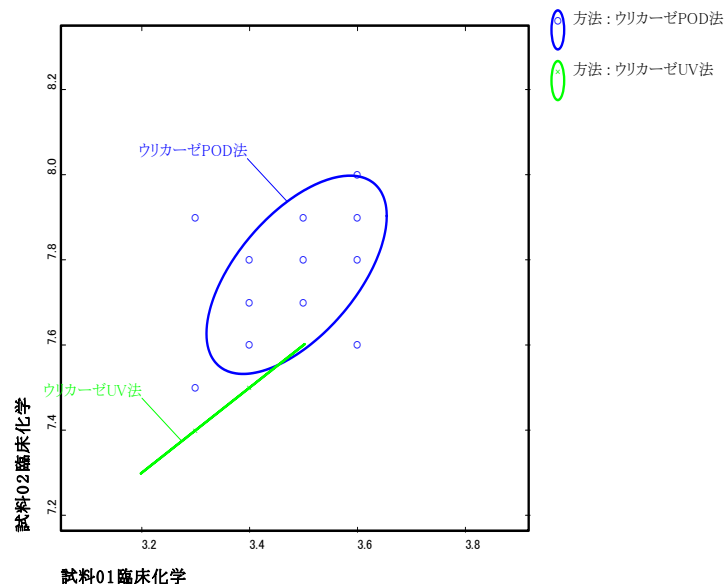
■ UA

測定法	施設数	%	前年数	日臨%
ウリカーゼ・POD法	54	90	55	91
ウリカーゼ・UV法	2	3	2	3
ドライケミストリー法	4	7	4	7

	全 体	
試料	試料①	試料②
mean	3.48 (3.65)	7.75 (7.70)
SD	0.08	0.12
CV%	2.33	1.57

尿酸-統計
mg/dL 1

総件数: 56



2次サーベイ1施設
(ウリカーゼPOD法 試料①
1施設)

評価C⇒A
(再キャル、試薬交
換)

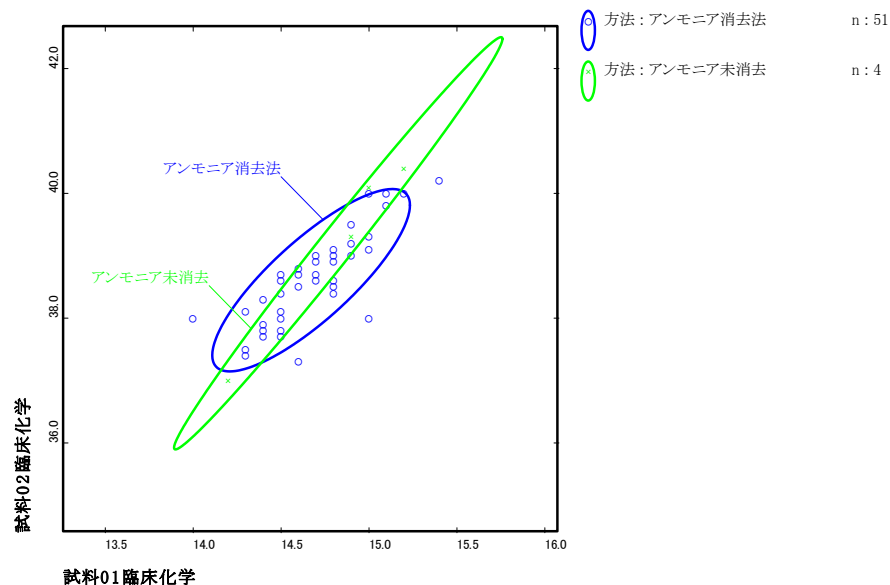
■ BUN

測定法	施設数	%	前年数	日臨%
アンモニア消去, 回避法	51	81	49	84
アンモニア未消去法	4	6	7	7
ドライケミストリー法	7	11	6	9
未回答	1	2	—	—

	全体	
試料	試料①	試料②
mean	14.68 (15.44)	38.62 (38.89)
SD	0.27	0.79
CV%	1.87	2.04

尿素窒素-統計

総件数 : 55



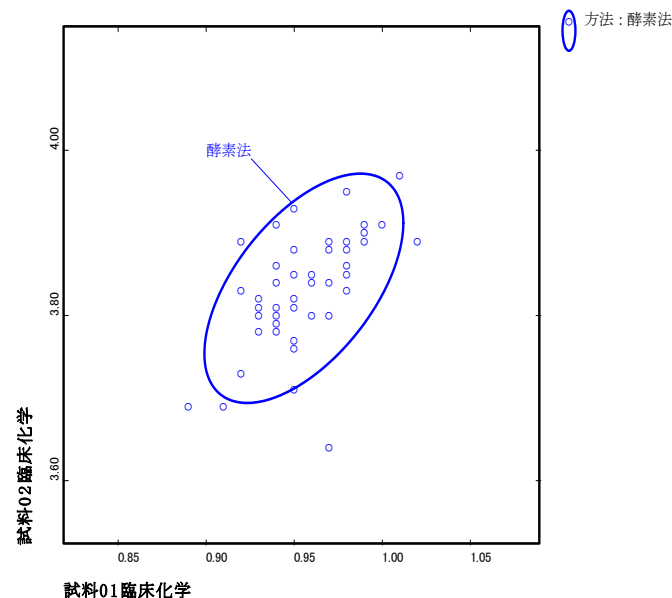
■ CRE

測定法	施設数	%	前年数	日臨%
酵素法	55	89	56	91
ドライケミストリー法	6	10	6	9
未回答	1	1	1	—

	全体	
試料	試料①	試料②
mean	0.955 (0.908)	3.838 (3.843)
SD	0.03	0.06
CV%	2.75	1.55

クレアチニン-統計
mg/dL 1

総件数 : 55



2次サーベイ1施設
(酵素法 試料②1施設)

評価C⇒A
(再キャル、試薬交換)

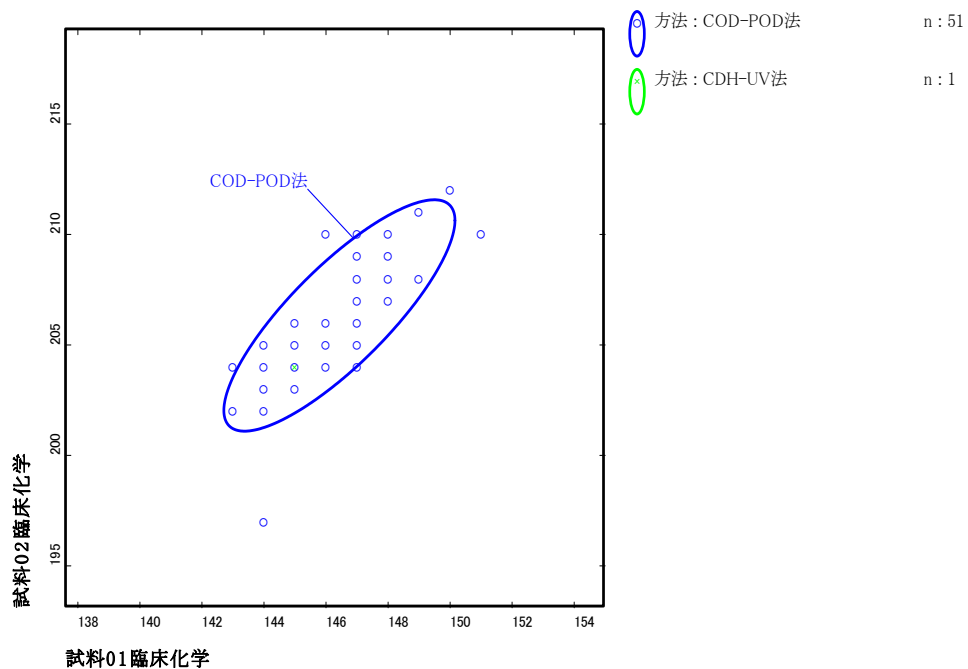
■ T-Cho

測定法	施設数	%	前年数	日臨%
コレステロール酸化酵素法	52	91	53	93
コレステロール脱水素酵素法	1	2	0	2
ドライケミストリー法	4	7	4	5

	全体	
試料	試料①	試料②
mean	146.4 (144.3)	206.3 (205.0)
SD	1.74	2.44
CV%	1.19	1.18

総コレステロール統計

総件数: 52



TG

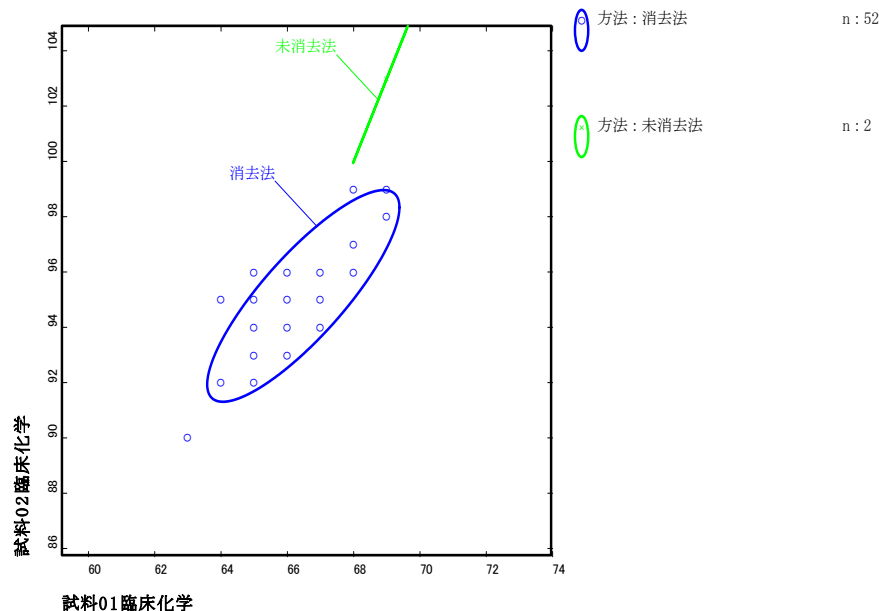
測定法	施設数	%	前年数	日臨%
酵素比色法	54	93	54	95
ドライケミストリー法	4	7	4	5

	全体	
試料	試料①	試料②
mean	66.6 (81.5)	95.1 (114.5)
SD	1.45	1.78
CV%	2.17	1.87

測定法		試料①	試料②
酵素比色法	遊離グリセロール消去	66.5	95.1
	遊離グリセロール未消去	69.5	104.5

中性脂肪一方法小分類別統計
mg/dL方法: 酵素比色法

総件数: 54



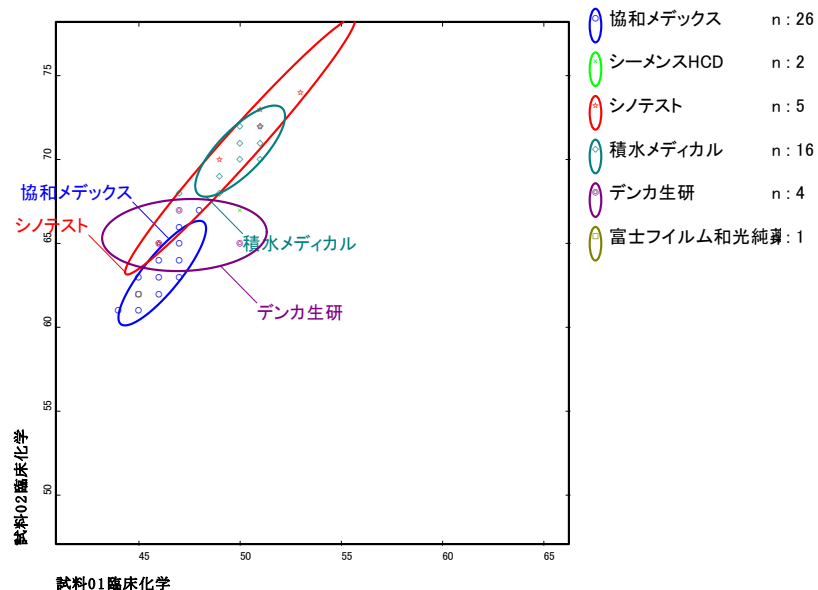
<p>2次サーベイ1施設 (酵素比色法 試料②1施設)</p>	<p>評価C⇒A (再キャル、試薬交換)</p>
-------------------------------------	------------------------------

■ HDL-C

測定法	施設数	%	前年数	日臨%
協和メディックス	26	46	25	46
積水メディカル	16	28	16	28
デンカ生研	4	7	4	7
シノテスト	5	9	4	3
和光純薬	1	1	2	6
シーメンス	2	4	2	3
ドライケミストリー法	3	5	3	4

HDL-コレステロール-統計 ツインプロット

総件数 : 54



試料	全体	
	試料①	試料②
mean	47.9 (45.3)	66.4 (65.7)
SD	2.26	3.84
CV%	4.72	5.78

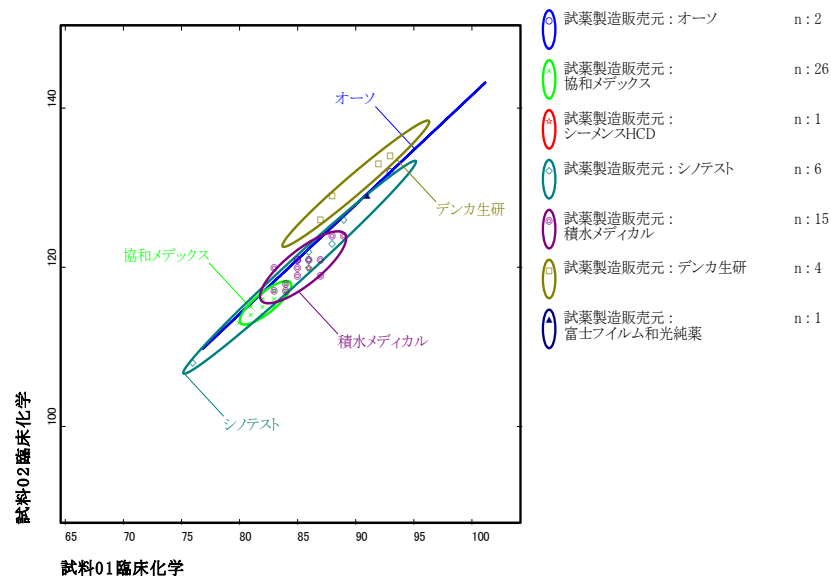
メーカー別 集計	試料①			試料②		
	mean	SD	CV%	mean	SD	CV%
積水メディカル	50.0	1.03	2.07	70.5	1.26	1.79
協和メディックス	46.2	1.01	2.18	63.2	1.45	2.29
デンカ生研	47.3	1.89	4.01	65.5	1.00	1.53
シノテスト	50.0	2.65	5.29	70.8	3.56	5.03

LDL-C

測定法	施設数	%	前年数	日臨%
協和メディックス	26	47	24	47
积水メディカル	15	27	15	29
デンカ生研	4	7	4	4
シノテスト	6	11	5	7
和光純薬	1	2	2	6
シーメンス	1	2	1	2
オーソ	2	4	2	1

LDL-C試薬別統計

総件数：55



試料	全体	
	試料①	試料②
mean	84.5	119.1
SD	3.31	5.22
CV%	3.92	4.39

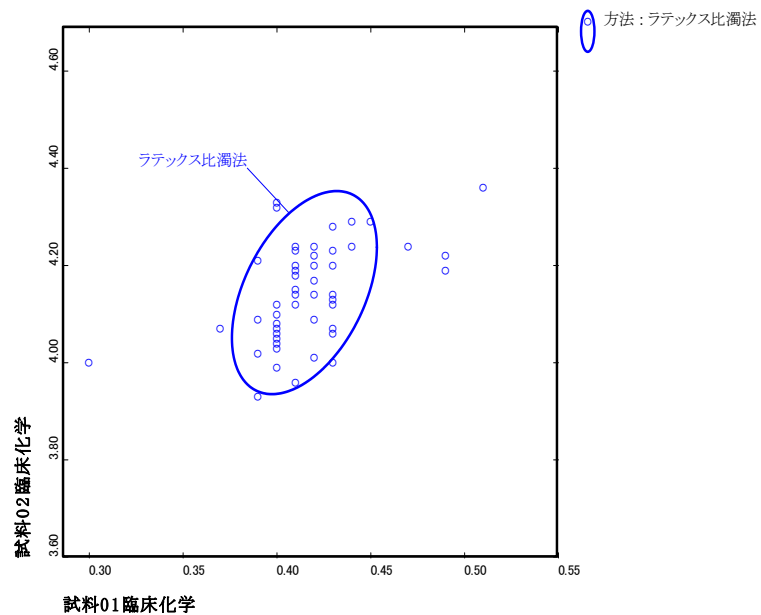
メーカー別 集計	試料①			試料②		
	mean	SD	CV	mean	SD	CV
积水メディカル	85.5	1.73	2.02	120.0	2.10	1.75
協和メディックス	82.2	1.03	1.25	115.5	1.27	1.10
デンカ生研	90.0	2.94	3.27	130.5	3.70	2.83
シノテスト	85.2	4.67	5.48	120.0	6.23	5.19

■ CRP

測定法	施設数	%	前年数	日臨%
ラテックス比濁法	56	92	56	94
ドライケミストリー法	4	6	4	6
未回答	1	2	1	—

C反応性蛋白定量-統計
mg/dL 1

総件数 : 52



	全 体	
試料	試料①	試料②
mean	0.417 (0.520)	4.148 (4.890)
SD	0.02	0.10
CV%	5.45	2.43

<p>2次サーベイ1施設 (ラテックス比濁法 試料②1 施設)</p>	<p>評価C⇒A (再キャル、試薬交 換)</p>
---	-----------------------------------

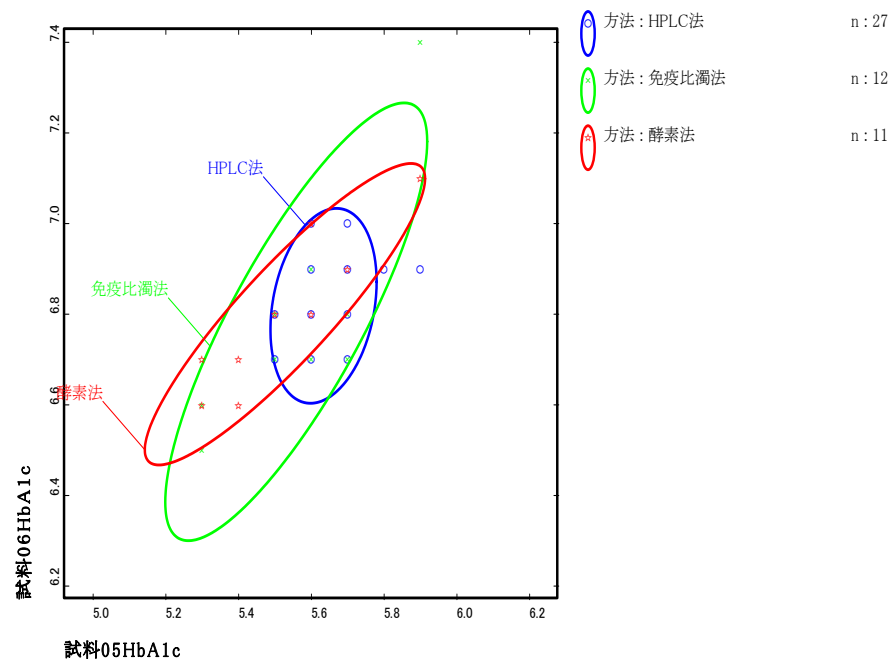
■ HbA1c

測定法	施設数	%	前年数	日臨%
HPLC法	28	55	27	67
免疫比濁法	12	23	11	17
酵素法	11	22	10	16

	全体	
試料	試料⑤	試料⑥
mean	5.60	6.80
SD	0.14	0.12
CV%	2.46	1.78

ヘモグロビンA1c (JDS値)-統計

総件数: 50



■ まとめ

- 評価方法は日臨技に準拠し評価を行った。
- 全体的にはCV%は1%～3%の項目が多く、良好であった。
- 2次サーベイを受けられた施設はすべてAまたはB評価となった。
- 入力ミス of 施設がみられましたので、注意していただきたい。

平成30年度 社団法人
岐阜県臨床検査技師会 精度管理報告会

各研究班精度管理調査結果報告

臨床化学検査Ⅱ

大森 由佳里（岐阜大学医学部附属病院）



各部門 精度管理調査結果報告(臨床化学検査Ⅱ)

■ 評価基準

* 日臨技の評価基準に準拠

項目	評価方法		A	B	C
Na	項目一括評価	平均値からの±偏差	2	3	4
K	絶対値評価	平均値からの±偏差	0.1	0.2	0.3
Cl	方法別評価	平均値からの±偏差	2	3	4
AST	項目一括評価	平均値からの±%偏差	5.0%	5.0%	7.5%
ALT	項目一括評価	平均値からの±%偏差	5.0%	6.5%	7.5%
ALP	項目一括評価	平均値からの±%偏差	5.0%	6.5%	7.5%
LD	項目一括評価	平均値からの±%偏差	3.9%	5.0%	7.5%
AMY	項目一括評価	平均値からの±%偏差	5.0%	5.0%	7.5%
CK	項目一括評価	平均値からの±%偏差	5.0%	5.0%	7.5%
GGT	項目一括評価	平均値からの±%偏差	5.0%	5.0%	7.5%
ChE	項目一括評価	平均値からの±%偏差	4.7%	5.0%	7.5%

各部門 精度管理調査結果報告(臨床化学検査Ⅱ)

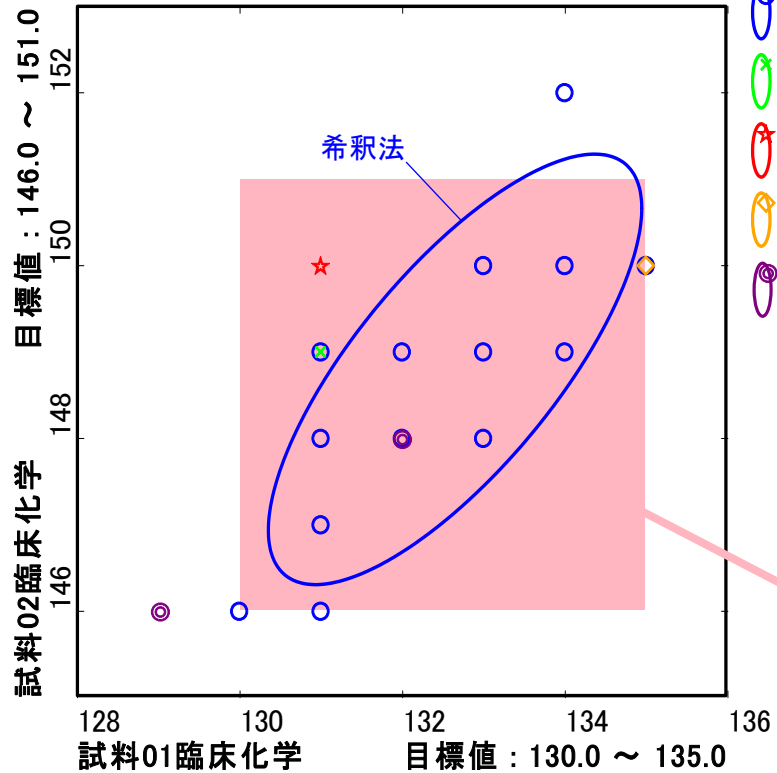
■ Na

測定法	施設数	%	日臨%
電極法(希釈法)	45	83.3	86.7
電極法(非希釈法)	2	3.7	4.9
その他	1	1.9	0.3
未回答	2	3.7	0
ドライケミストリー法	4	7.4	8.1

全 体		
試料	試料①	試料②
mean	132.5	148.8
SD	1.2	1.2
CV	0.93	0.81

評価	A	B	C	D
試料①	49	1	0	0
試料②	49	1	0	0

ナトリウム [mmol/L]



総件数 : 50

各部門 精度管理調査結果報告(臨床化学検査Ⅱ)

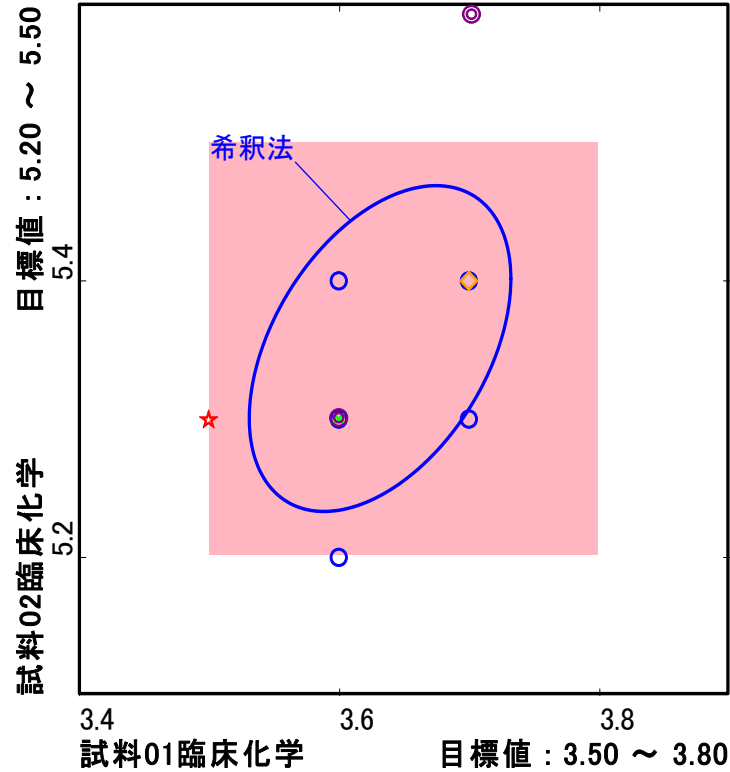
■ K

測定法	施設数	%	日臨%
電極法(希釈法)	45	83.3	86.7
電極法(非希釈法)	2	3.7	4.9
その他	1	1.9	0.3
未回答	2	3.7	0
ドライケミストリー法	4	7.4	8.1

	全体	
試料	試料①	試料②
mean	3.63	5.35
SD	0.05	0.05
CV	1.39	1.02

評価	A	B	C	D
試料①	50	0	0	0
試料②	49	1	0	0

カリウム [mmol/L]



総件数 : 50

- 希釈法 n : 45
- 非希釈法/常光 n : 1
- 非希釈法/テクノメディ n : 1
- その他の方法 n : 1
- 未回答 n : 2

各部門 精度管理調査結果報告(臨床化学検査Ⅱ)

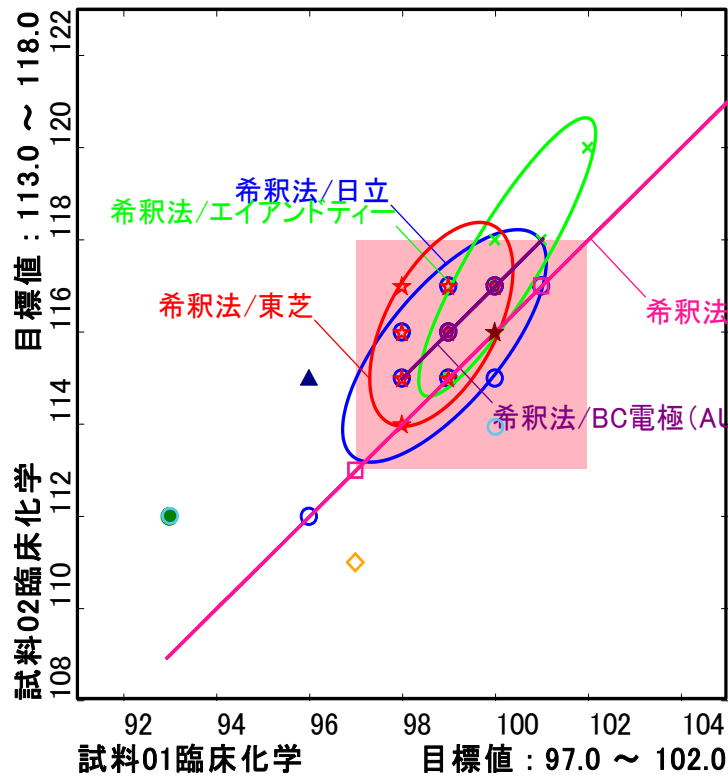
■ CI

測定法	施設数	%	日臨%
電極法(希釈法)	45	83.3	86.7
電極法(非希釈法)	2	3.7	4.9
その他	1	1.9	0.3
未回答	2	3.7	0
ドライケミストリー法	4	7.4	8.1

全体		
試料	試料①	試料②
mean	99.1	115.8
SD	1.7	1.2
CV	1.21	1.49

評価	A	B	C	D
試料①	48	2	0	0
試料②	49	1	0	0

クロール [mmol/L]



- 希釈法/日立 n: 20
- 希釈法/エイアンドティ n: 8
- 希釈法/東芝 n: 12
- ◇ 希釈法/シーメンスHCl n: 1
- 希釈法/BC電極(AUシ) n: 2
- 希釈法/その他 n: 2
- 希釈法/その他 n: 2
- 非希釈法/常光 n: 1
- 非希釈法/テクノメディ n: 1
- その他の方法 n: 1
- 未回答 n: 2

総件数 : 50

試料1	対策 ⇒ 再CAL, 機器点検	評価 C ⇒ A
試料2	対策 ⇒ 再CAL, 電極洗浄, 機器点検	評価 C ⇒ A

各部門 精度管理調査結果報告(臨床化学検査Ⅱ)

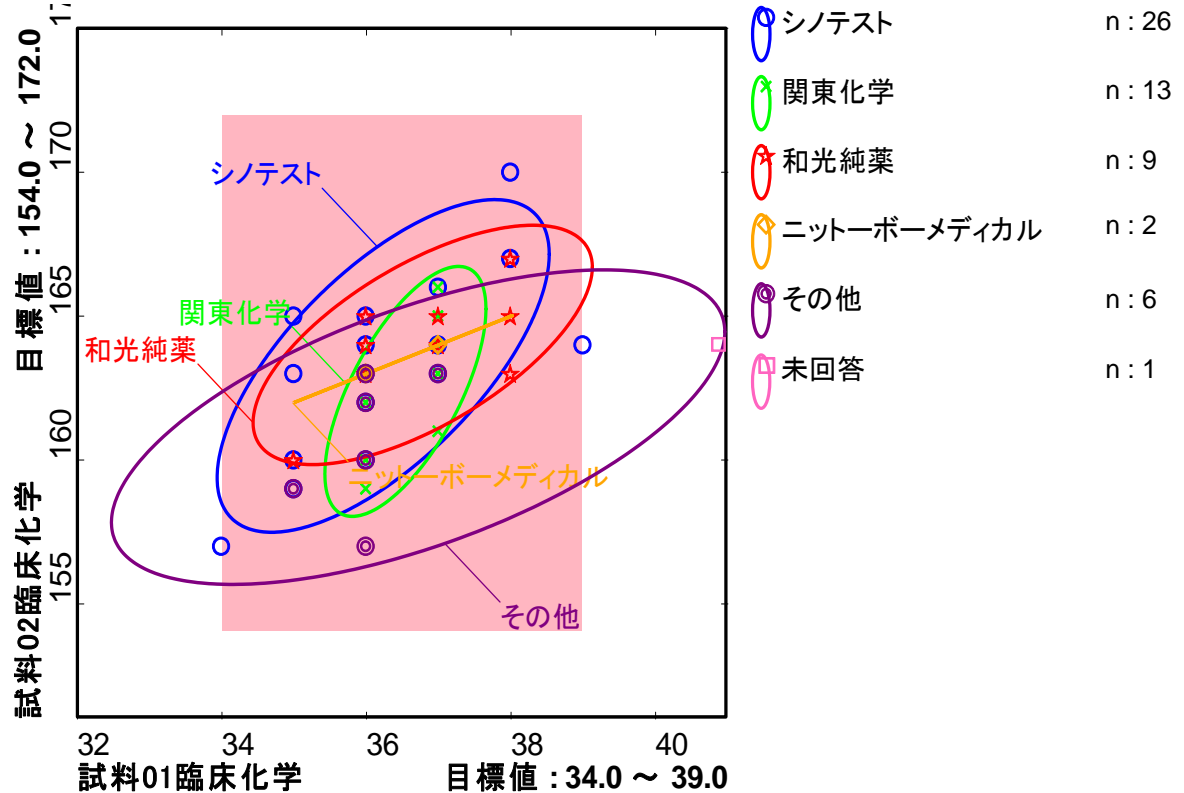
■ AST

測定法	施設数	%	日臨%
JSCC法	56	87.5	91
IFCC法	0	0	0.1
未回答	1	1.6	0
ドライケミストリー法	7	10.9	8.9

全体		
試料	試料①	試料②
mean	36.4	162.9
SD	0.9	2.5
CV	2.54	1.51

評価	A	B	C	D
試料①	56	0	0	1
試料②	57	0	0	0

アスパラギン酸アミノトランスフェラーゼ [37°C国際単位]



総件数：57

各部門 精度管理調査結果報告(臨床化学検査Ⅱ)

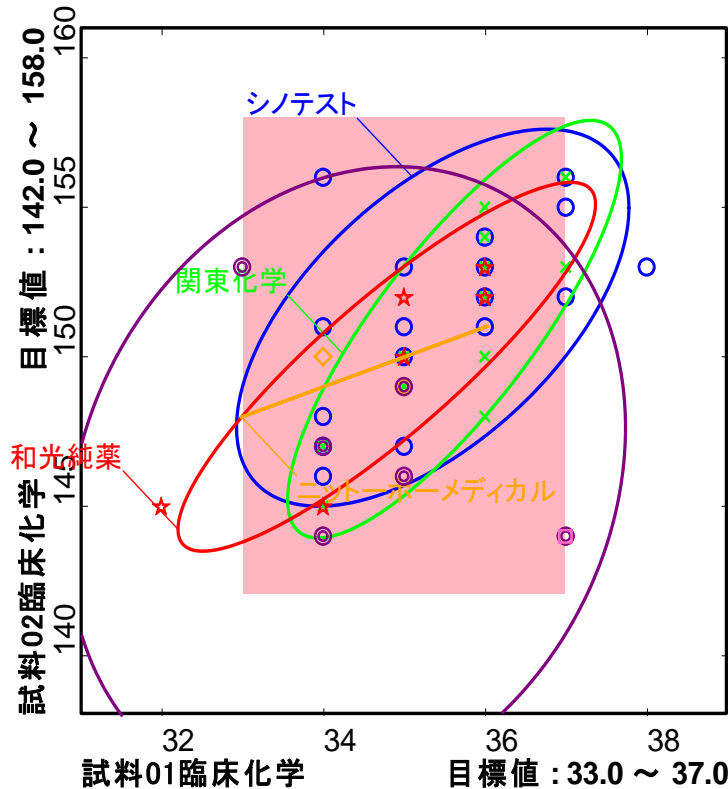
■ ALT

測定法	施設数	%	日臨%
JSCC法	56	87.5	91
IFCC法	0	0	0.1
未回答	1	1.6	0
ドライケミストリー法	7	10.9	8.8

全体		
試料	試料①	試料②
mean	35.2	150.4
SD	1.2	3.2
CV	3.43	2.12

評価	A	B	C	D
試料①	54	3	0	0
試料②	56	0	0	1

アラニンアミノトランスフェラーゼ [37°C国際単位]



総件数 : 57

- シノテスト n : 26
- 関東化学 n : 13
- 和光純薬 n : 9
- ニッターボーメディカル n : 2
- その他 n : 6
- 未回答 n : 1

試料1	対策 ⇒ 再CAL	評価 D ⇒ A
試料1,2	対策 ⇒ 再CAL, 試薬交換	評価 D ⇒ A

各部門 精度管理調査結果報告(臨床化学検査Ⅱ)

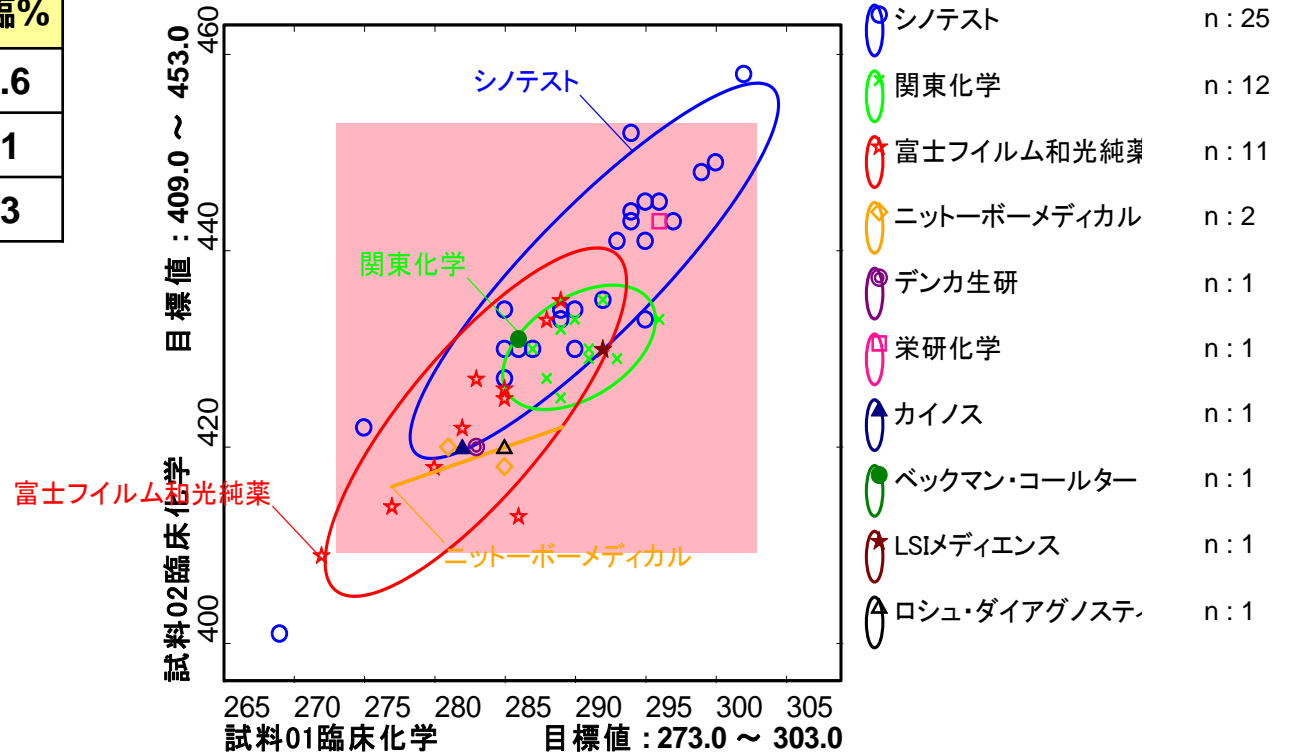
■ ALP

測定法	施設数	%	日臨%
JSCC法	56	91.8	93.6
IFCC法	0	0	0.1
ドライケミストリー法	5	8.2	6.3

全体		
試料	試料①	試料②
mean	288.3	430.8
SD	6.5	10.7
CV	2.27	2.48

評価	A	B	C	D
試料①	54	2	0	0
試料②	54	1	1	0

アルカリ性フォスファターゼ [37℃国際単位]



各部門 精度管理調査結果報告(臨床化学検査Ⅱ)

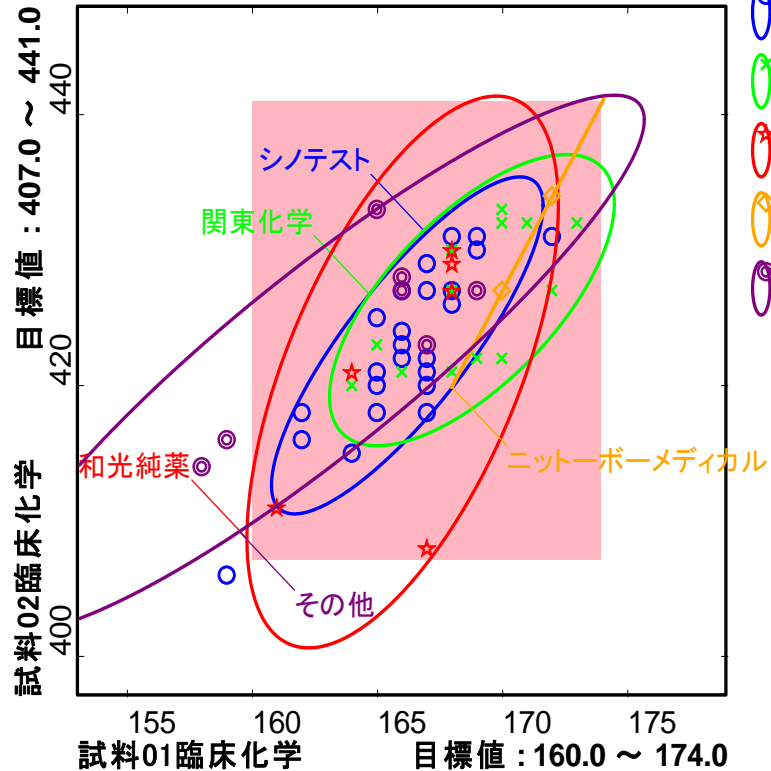
LD

測定法	施設数	%	日臨%
JSCC法	56	88.9	92.4
IFCC法	0	0	0.2
ドライケミストリー法	7	11.1	7.4

全体		
試料	試料①	試料②
mean	166.7	423.6
SD	3.2	6.8
CV	1.90	1.60

評価	A	B	C	D
試料①	52	3	0	1
試料②	54	2	0	0

乳酸脱水素酵素 [37°C国際単位]



総件数 : 56

- シノテスト n : 27
- 関東化学 n : 13
- 和光純薬 n : 6
- ニットーポーメディカル n : 2
- その他 n : 8

試料1	対策 ⇒ 再CAL, 試薬交換	評価 C ⇒ A
試料2	入力ミス	評価 D ⇒ A

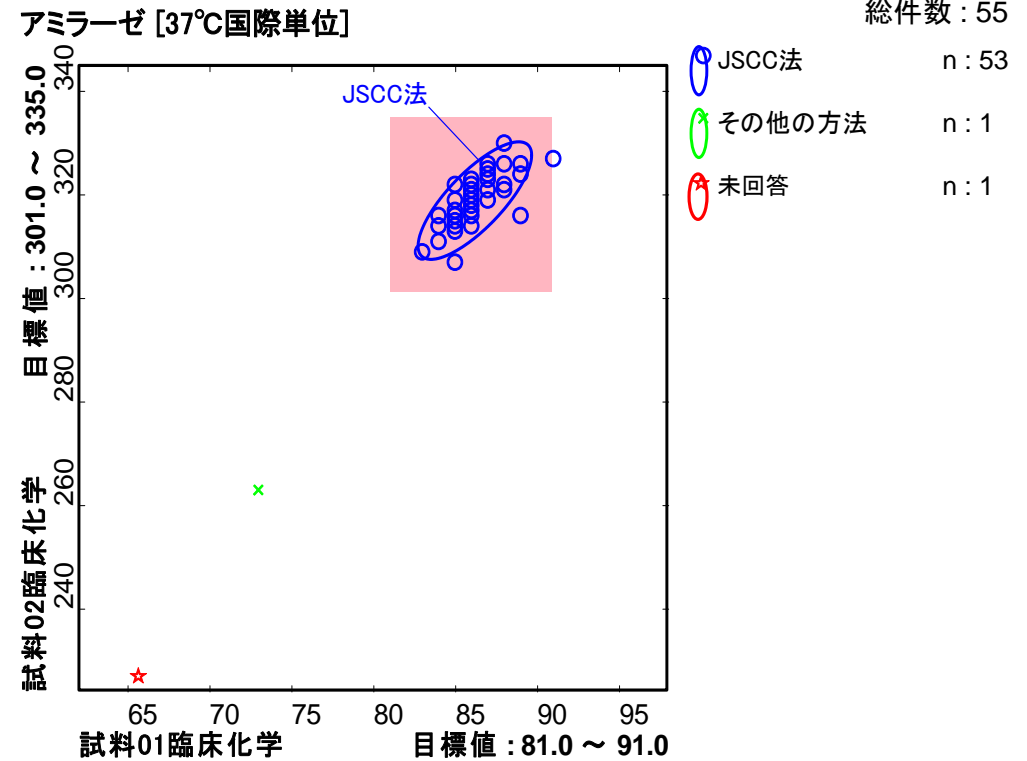
各部門 精度管理調査結果報告(臨床化学検査Ⅱ)

AMY

測定法	施設数	%	日臨%
JSCC法	53	85.5	91.5
その他 / 従来法/未回答	2	3.2	1.8
ドライケミストリー法	7	11.3	8.6

全体		
試料	試料①	試料②
mean	86.2	318.9
SD	1.6	5.3
CV	1.87	1.66

	n	%	試料①	試料②	日臨%
G3-CNP	7	11.1	84.6	309.0	6.7
G5-pNP	1	1.6	87.0	324.0	0
ペンシルG5-pNP	2	3.2	86.0	320.0	16.8
46エチリデン-G7-pNP	24	38.1	86.7	322.0	43.8
Gal-G2-CNP	7	11.1	84.7	312.6	11.6
Gal-G5-pNP	13	20.6	86.2	319.2	10
未回答	1	1.6	64.0	226.0	0



評価	A	B	C	D	評価対象外
試料①	52	0	1	0	2
試料②	51	0	2	0	2

各部門 精度管理調査結果報告(臨床化学検査Ⅱ)

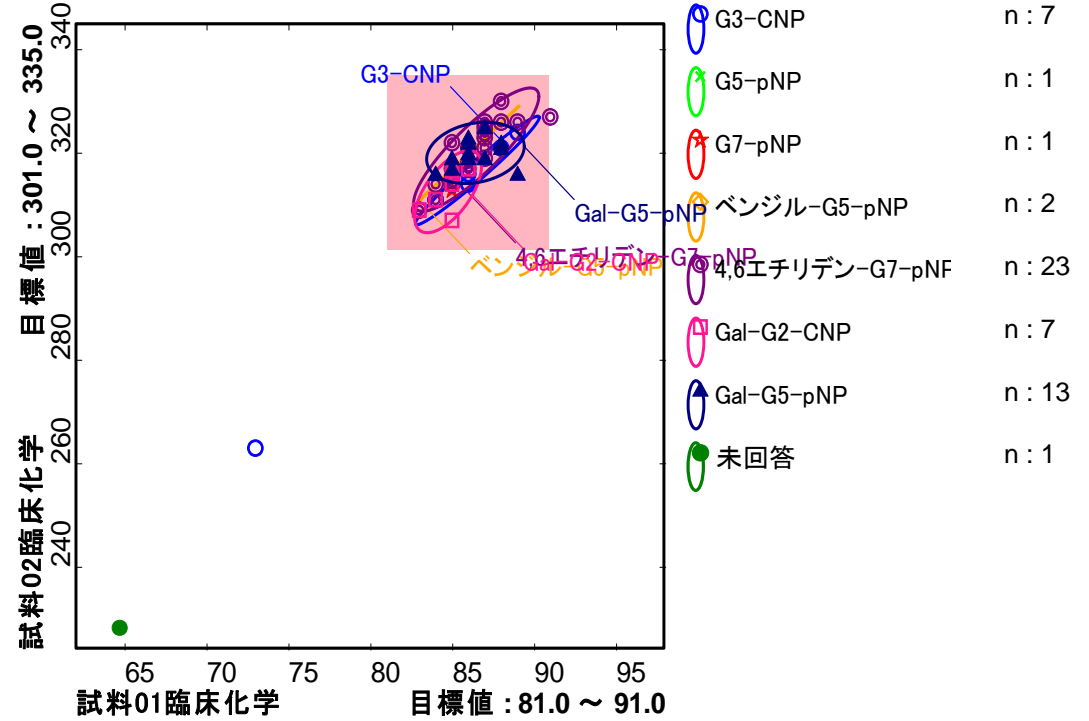
■ AMY

測定法	施設数	%	日臨%
JSCC法	53	85.5	91.5
その他 / 従来法/未回答	2	3.2	1.8
ドライケミストリー法	7	11.3	8.6

全体		
試料	試料①	試料②
mean	86.2	318.9
SD	1.6	5.3
CV	1.87	1.66

	n	%	試料①	試料②	日臨%
G3-CNP	7	11.1	84.6	309.0	6.7
G5-pNP	1	1.6	87.0	324.0	0
ベンジルG5-pNP	2	3.2	86.0	320.0	16.8
46エチリデン-G7-pNP	24	38.1	86.7	322.0	43.8
Gal-G2-CNP	7	11.1	84.7	312.6	11.6
Gal-G5-pNP	13	20.6	86.2	319.2	10
未回答	1	1.6	64.0	226.0	0

アミラーゼ [37°C国際単位]



評価	A	B	C	D	評価対象外
試料①	52	0	1	0	2
試料②	51	0	2	0	2

各部門 精度管理調査結果報告(臨床化学検査Ⅱ)

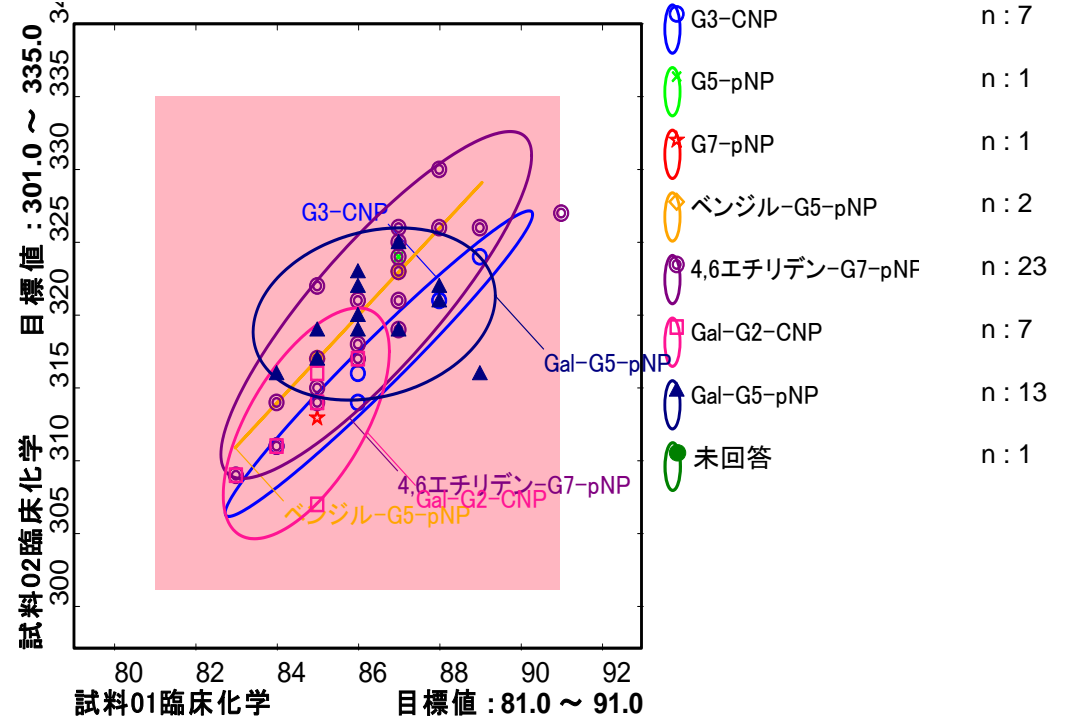
AMY

測定法	施設数	%	日臨%
JSCC法	53	85.5	91.5
その他 / 従来法 / 未回答	2	3.2	1.8
ドライケミストリー法	7	11.3	8.6

全体		
試料	試料①	試料②
mean	86.2	318.9
SD	1.6	5.3
CV	1.87	1.66

	n	%	試料①	試料②	日臨%
G3-CNP	7	11.1	84.6	309.0	6.7
G5-pNP	1	1.6	87.0	324.0	0
ベンジルG5-pNP	2	3.2	86.0	320.0	16.8
46エチリデン-G7-pNP	24	38.1	86.7	322.0	43.8
Gal-G2-CNP	7	11.1	84.7	312.6	11.6
Gal-G5-pNP	13	20.6	86.2	319.2	10
未回答	1	1.6	64.0	226.0	0

アミラーゼ [37°C国際単位]



総件数 : 55

評価	A	B	C	D	評価対象外
試料①	53	0	0	0	2
試料②	53	0	0	0	2

試料1,2 対策 ⇒ 再CAL, 試薬交換 評価 C ⇒ A

各部門 精度管理調査結果報告(臨床化学検査Ⅱ)

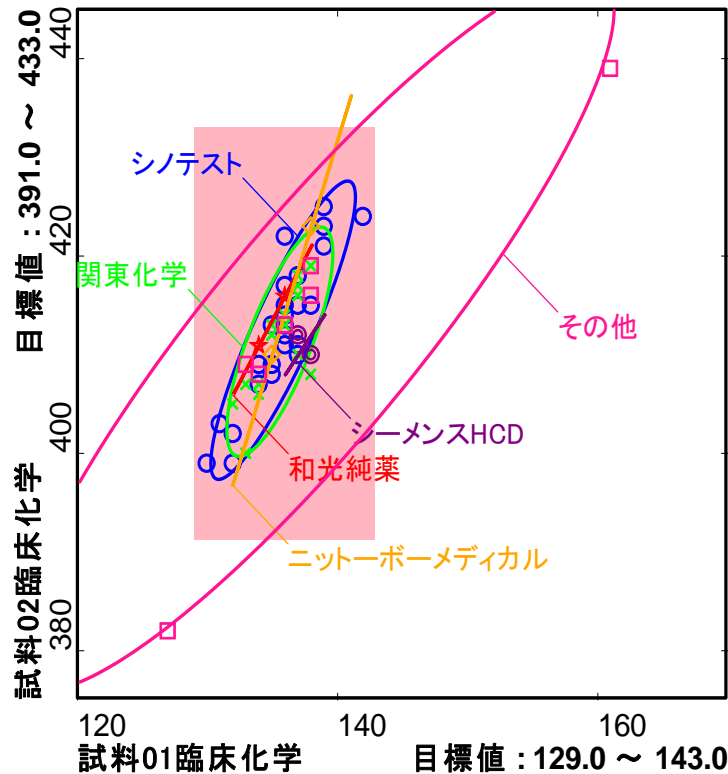
■ CK

測定法	施設数	%	日臨%
JSCC法	53	84.1	90.7
IFCC法	2	3.2	0.4
未回答	1	1.6	0
ドライケミストリー法	7	11.1	8.9

	全体	
試料	試料①	試料②
mean	135.7	412.1
SD	2.3	6.4
CV	1.71	1.55

評価	A	B	C	D
試料①	54	0	1	1
試料②	54	0	2	0

クレアチンキナーゼ [37°C国際単位]



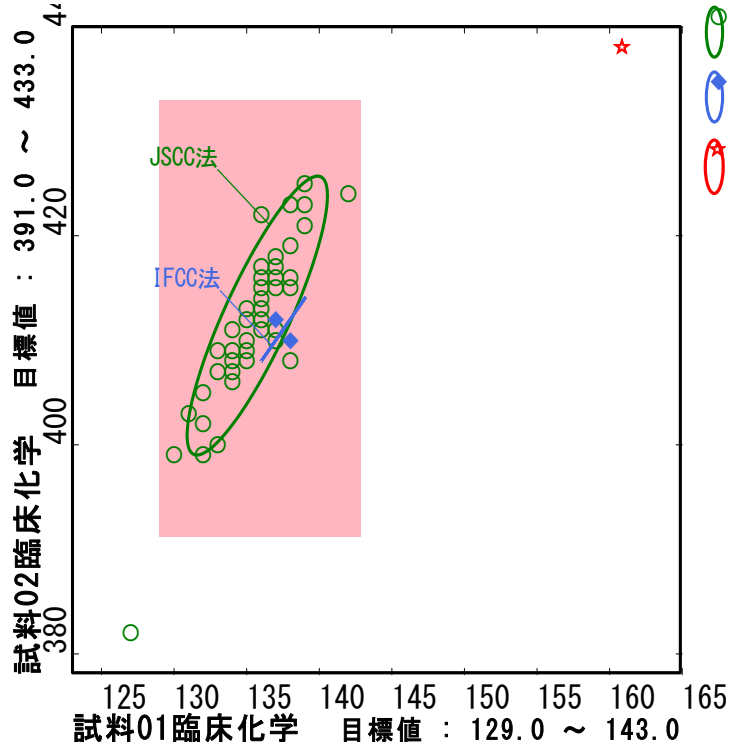
- シノテスト n: 27
- 関東化学 n: 16
- 和光純薬 n: 2
- ニットーボーメディカル n: 2
- シーメンスHCD n: 2
- その他 n: 7

総件数 : 56

各部門 精度管理調査結果報告(臨床化学検査Ⅱ)

■ CK

クレアチンキナーゼ



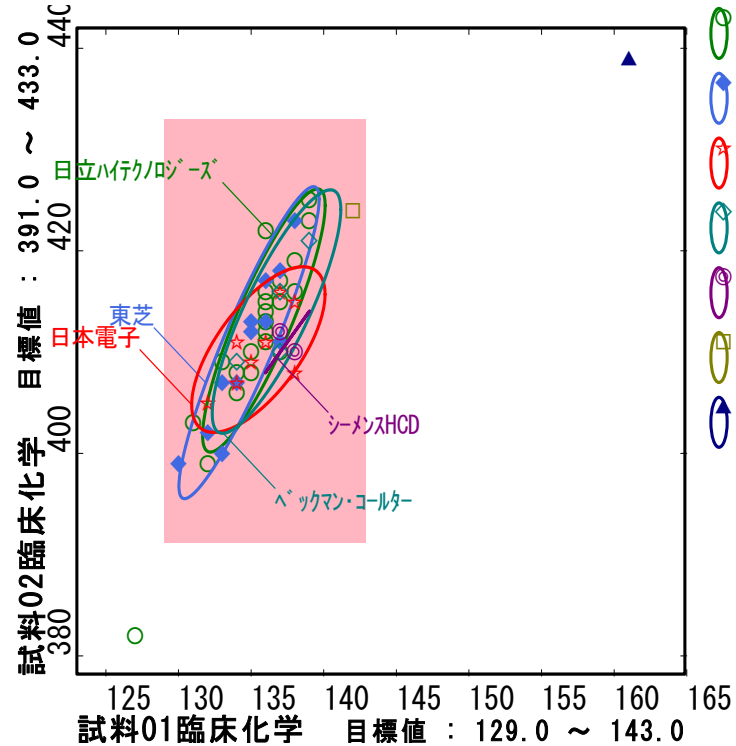
総件数 : 56

n : 53

n : 2

n : 1

クレアチンキナーゼ



総件数 : 56

n : 25

n : 14

n : 8

n : 4

n : 2

n : 1

n : 1

各部門 精度管理調査結果報告(臨床化学検査Ⅱ)

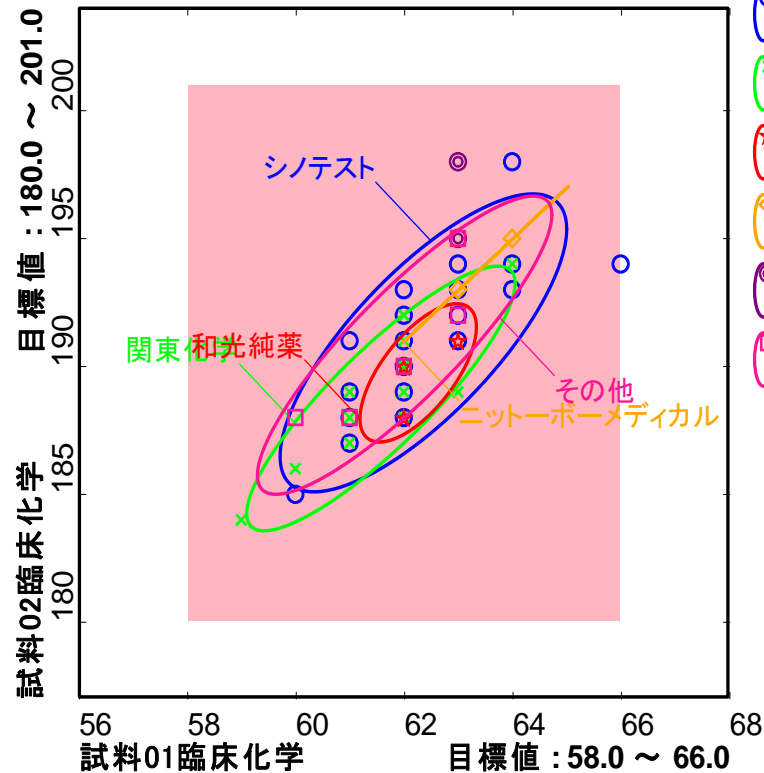
■ GGT

測定法	施設数	%	日臨%
JSCC法	56	93.3	92.3
その他	0	0	1.1
ドライケミストリー法	4	6.7	6.6

全体		
試料	試料①	試料②
mean	62.0	190.4
SD	1.2	3.1
CV	1.86	1.61

評価	A	B	C	D
試料①	56	0	0	0
試料②	56	0	0	0

γ-グルタミルトランスぺプチダーゼ [37°C国際単位]



総件数 : 56

- シノテスト n : 26
- 関東化学 n : 16
- 和光純薬 n : 4
- ニッターボーメディカル n : 2
- シーメンスHCD n : 2
- その他 n : 6

各部門 精度管理調査結果報告(臨床化学検査Ⅱ)

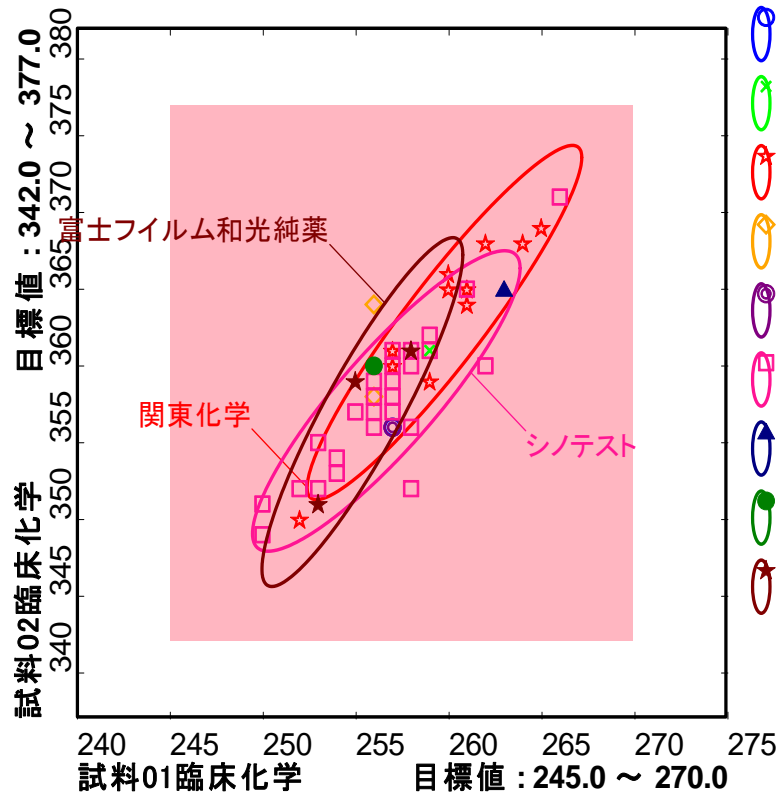
■ ChE

測定法	施設数	%	日臨%
JSCC法	51	94.4	97.6
その他/従来法	0	0	0.2
ドライケミストリー法	3	5.6	2.2

全体		
試料	試料①	試料②
mean	257.3	358.9
SD	3.7	5.3
CV	1.43	1.47

評価	A	B	C	D
試料①	51	0	0	0
試料②	51	0	0	0

コリンエステラーゼ [37°C国際単位]



- 栄研化学 n: 1
- カイノス n: 1
- ☆ 関東化学 n: 12
- ◇ 協和メデックス n: 2
- シスメックス n: 1
- シノテスト n: 29
- ▲ セロテック n: 1
- ニットーポーメディカル n: 1
- 富士フィルム和光純薬 n: 3

総件数 : 51

- 評価基準は全体の平均値(±3SD除去)を目標値として、概ね日臨技の評価幅に準拠した。
- JSCC法にて標準化された項目は収束しており、ほぼすべての項目で全体のCV%は1%以下～3.5%であり、良好であった。
- C,D評価の施設については希望施設で2次サーベイを実施し、再キャリブレーションや試薬交換、機器点検等の対応を経て全てA評価範囲へと改善された。
- AMYは測定方法間差が認められ、評価対象外とした施設があった。今後の評価方法の課題としたい。